



РЕПУБЛИКА СРБИЈА

Министарство правде

Управа за извршење кривичних санкција

ОКРУЖНИ ЗАТВОР У БЕОГРАДУ

Број : 404-22 /16-04

Датум 16.09.2016. година

Београд, Бачванска бр. 14

Предмет: Додатно објашњење везано за јавну набавку бр 9/2016

I

Окружни затвор у Београду, од заинтересованог лица, примио је захтев за додатне информације у вези набавке робе широке потрошње за потребе кантине у Окружном затвору у Београду, редни број набавке 9/2016, дана 14. и 15.09.2016.године.

ПИТАЊЕ :(У ЦЕЛОСТИ)

1. У спецификацији добара које тражите за произвођача наводите или „одговарајући“.Молимо вас за појашњење речи одговарајући јере се за поједине производе зна да не постоји одговорајућу произвођача.Појасните нама молим вас ко може бити одговарајући произвођач за Соса Соли осим саме Соса Соли? Оваквим постављањем конкурсне документације грубо кршите Закон о јавним набавкама када се ради о техничким спецификацијама али и начела једнакости, економичности и ефикасности јавне набавке.
2. На страни 20/43 наводите да цена мора обухватити и износ од 4% за режијске трошкове кантине. Молимо вас за објашњење ове позиције, да ли овај износ од 4% обрачунавамо на вредност наше понуде или на укупан промент кантине пошто самтрамо да ова позиција није добро објашњена.
3. Да ли је уз понуду потребно доставити потврде о здравственој исправности –анализе?
4. У документацији наводите да је понуђач дужан да достави лагер листу-наше питање је да ли на Лагер листи осим врсте и цене робе неопходно да се наведе и тренутна количина робе на лагеру?

ОДГОВОР НАРУЧИОЦА:

Ради транспарентности у поступању у вези са конкретном набавком, пре одговора на постављена питања наручилац заинтересованим лицима указује се на специфичност предметне набавке. Наиме, предметна набавка се спроводи ради потребе снабдевања кантине, (продавнице) коју на специфичан начин искључиво користе сва лица лишена слободе смештена у овој установи. Такође, количине и врсте потребних производа немогуће је прецизно дефинисати будући да је сам број ових лица променљив током године у установи, и не зависи од воље наручиоца. Потреба за појединим врстама производа такође је непредвидива и зависи од оправданих индивидуалних потреба корисника.Оно што је још значајније код ове набавке јесте чињеница да наручилац не користи буџетска (јавна) средства за плаћање предметних добара, већ су ова средства, лична средства лица која користе та добра купујући их на кантини установе, будући да немају могућност одласка ван установе ради њиховог набављања. Добра су

намењена даљој продаји по потпуно истим (улазним) ценама. Чињеница је да се наручилац овде појављује као лице које предметна добра за лични новац корисника само треба да учини доступним за куповину, јер лица лишена слободе не могу изаћи и прибавити их по трговиским ланцима и маркетима. Такође, роба се продаје по ценама које су у самој понуди изражене, дакле без икакве „уградње“ наручиоца. Са друге стране, наручилац има потребу потпуне транспарентности и у односу према самим лицима лишеним слободе у вези са „увођењем“ добављача у установу и обезбеђивање најјефтинијих цена за предметне производе те се тако наручилац одлучује да по правилима Закона о јавним набавкама, изабере добављача који би снабдевао кантину за одређени, унапред дефинисан рок и на тај начин обезбедио конкуренцију, односно имао јасан и транспарентан одговор зашто баш „тај и тај“ добављач снабдева кантину на којој куповину остварују лица лишена слободе. Због свега наведеног из непознанице заинтересованих лица о начину функционисања, наручилац је имао потребу овог уводног појашњења. Стога не треба да чуди што за лица за свој новац (у складу са законима и подзаконским актима који дефинишу њихова права и обавезе) желе и хоће да купе нпр. „Coca cola“ или „милка“ чоколаду (без намере наручиоца да фаворизује било ког произвођача) а наручилац има врло лимитиране начине да их на такав начин затражи и прибави, желећи да свој рад као рад државног органа учини транспарентним, како у односу на сама лица који за свој новац плаћају наведене производе тако и у односу на саме заинтересоване добављаче у погледу начина избора најповољнијих понуда. Такође у погледу нејасних режијских трошкова такође, треба напоменути да су то трошкови који су у вези са продајом ових производа подразумевајући зараде лица лишених слободе ангажованих на кантини, струју, чишћење и одржавање што спада у ред наведених режијских трошкова.

У вези са напред наведеним достављамо одговоре на постављена питања.

1. Наручилац је навео појам „или одговарајуће“, сходно начину одређивања техничких спецификација постављених у самом Закону о јавним набавкама. „Coca cola“ је наведена као стандард тј. робна марка за производ који се жели набавити. Терет доказивања би био на добављачу уколико би понудио производ одговарајући стандарду „Coca cola“.

2. Суштина наведеног је да понуђена цена буде укупна цена, цена која је са свим трошковима. Понуђач који буде изабран за добављача ће месечно, онако како је наведено у документацији, бити у обавези да на име режијских трошкова у износу од оствареног промета за претходни месец плаћа 4%.

На пример, ако фактура за испоручену робу за један месец износи 100 динара коју наручилац /купац треба да плати, добављач би био у обавези да Окружном затвору на име режијских трошкова уплати 4 динара (4% од оствареног промета).

3. Потврде се достављају уз испоруку робе.

4. Није потребно да на лагер листи буде тренутна количина али је потребно да са приказане лагер листе у сваком тренутку може бити проширен асортиман. Пример: На лагер листи стоји неки производ који касније, када буде затражен за испоруку није доступан или добављач не може да га прибави.

